



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-98/2023-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja – dužnika VOLIM SPLIT d.o.o., OIB: 43138433123, Vojka Krstulovića 43, Split, za otvaranje predstečajnog postupka, 24. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog dužnika VOLIM SPLIT d.o.o., OIB: 43138433123, Vojka Krstulovića 43, Split, za otvaranje predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu 4. veljače 2023. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe članka 25. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu (Obrazac 1.) je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Uz dostavljeni prijedlog dužnik je dostavio potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 30. siječnja 2023., Očevidnik FINE o danima insolventnosti na dan 30. siječnja 2023. i Očevidnik FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate od 30. siječnja 2023.

2. U smislu članka 31. stavak 2. SZ sud je zaključkom poslovni broj 4.St-98/2023-3 od 8. veljače 2023. naložio predlagatelju-dužniku nadopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka budući da uz ispunjeni obrazac za otvaranje predstečajnog postupka predlagatelj-dužnik nije dostavio popis imovine i obveza koje je bio dužan dostaviti temeljem odredbe članka 16. i članka 17. stavak 1. i 2. kao i isprave koje je bio dužan dostaviti temeljem članka 26. SZ.

3. Podneskom zaprimljenim u spis 21. veljače 2023. predlagatelj-dužnik je sukladno nalogu iz zaključka suda od 8. veljače 2023. dopunio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te dostavio potvrdu o uplati predujma troškova u predstečajnom postupku, potvrdu FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 30. siječnja 2023., Očevidnik FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate od 30. siječnja 2023., potvrdu FINE o primitku dokumentacije za 2021., GFI za 2021., bilancu za stanjem na dan 31. prosinca 2021., račun dobiti i gubitka, dodatke podatke za razdoblje 2021., bruto bilancu za 2021., popis dugotrajne imovine za 2021., potvrdu zaprimanja obrasca, prijavu poreza na dobiti za 2021., utvrđivanja porezne osnovice i porezne obveze, GFI za

2022., bilancu za stanjem na dan 31. prosinca 2022., račun dobiti i gubitka, dodatke podatke za razdoblje 2022., bruto bilancu za 2022., popis dugotrajne imovine za 2022., izjavu o broju zaposlenih, potvrdu zaprimanja obrasca, izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja na dan 15. veljače 2023. te popis imovine i obveza dužnika.

4. Odredbom članka 16. stavka 1. SZ propisano je da se prijedlog za otvaranje predstečajnoga i stečajnoga postupka podnosi sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, a odredbom članka 17. stavka 1. točke 12. propisano je da se popis imovine i obveza dužnika sastoji između ostalog i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka.

5. Nakon primitka dopunjenog prijedloga sud je na temelju uvida u jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima eSpis, koji je izvršio sukladno ovlasti iz odredbe članka 11. stavak 3. SZ, utvrdio da je predlagatelj-dužnik, stranka u postupku koji se vodio pred Općinskim prekršajnim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Pp-7884/2021 u kojem je 20. listopada 2021. donijeta presuda na koju je dužnik uložio žalbu te je u tijeku drugostupanjski postupak pred Visokim prekršajnim sudom Republike Hrvatske pod poslovnim brojem Ppž-133408/2021 u kojem nije odlučeno o žalbi dužnika, te je navedeni predmet u statusu "u rješavanju" što proizlazi iz ispisa iz e-Spisa (stranica spisa 8). Uvidom u eSpis za predmet Pp-7884/2021 koji se vodio pred Općinskim prekršajnim sudom u Splitu, vidljivo je da je dužnik uložio žalbu, iz čega proizlazi da je dužnik znao za postojanje ovog postupka.

6. Nadalje, iz dopunjenog prijedloga iz Očevidnika FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje sa specifikacijom naplate (stranica 23-25 spisa) proizlazi da se pred Financijskom agencijom kao javnopravnim tijelom vodi ovršni postupak na novčanim sredstvima predlagatelja-dužnika pod poslovnim brojem UP/I-415-02/2022-001/08996 izdavatelja Porezne uprave, kao i izravna naplata-presuda: Ovr-35/2022-IZNA, izdavatelja Općinski sud. Dužnik je obveze prema navedenim vjerovnicima HEP ELEKTRA d.o.o. (Tablica 7. Obveze prema dobavljačima) (stranica 84-86 spisa) i Ministarstvo financija, Porezna uprava (Tablica 8. Obveze za poreze, doprinose i slična davanja) (stranica 87 spisa) naveo u popisu obveza, međutim, kako navedene obveze nisu navedenu u popisu postupaka koje se vode pred sudom ili javnopravnim tijelima, ne može se sa sigurnošću utvrditi da se radi o istim obvezama. Odredbom članka 17. stavak 1. točka 12. SZ određeno je da se Popis imovine i obveza dužnika sastoji između ostalog i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

7. Odredbom članka 32. stavka 1. točke 4. SZ propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika, iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

8. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz rješenja poslovni broj PŽ-6113/2021-2 od 10. siječnja 2022., a koje pravno shvaćanje u cijelosti prihvaća i ovaj sud "Cilj odredbe članka 32. stavka 1. točke 4. SZ-a je spriječiti svjesna prikrivanja i druge slične radnje koje bi bile protivne svrsi

predstečajnoga postupka. Postupci pred sudovima u kojima je dužnik stranka imaju utjecaj na obveze dužnika pa tako i na pravni položaj dužnika i na njegov odnos prema vjerovnicima, a uređivanje čega je, između ostalog, cilj predstečajnoga postupka (članak 2. stavak 1. SZ-a). Zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet postupka (članak 17. stavak 1. točke 12. SZ-a).“.

9. Obzirom na sve naprijed navedeno ispunjene su pretpostavke za odbačaj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka iz članka 32. SZ, a takav stav je zauzeo Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i u svojim odlukama poslovni broj PŽ-1821/2017-2 od 29. ožujka 2017., PŽ-5734/2017-2 od 26. rujna 2017., PŽ-984/2021-2 od 9. ožujka 2021., PŽ-1750/2021-2 od 14. travnja 2021., PŽ-3296/2021-2 od 13. srpnja 2021., PŽ-801/2022-2 od 23. veljače 2022. i PŽ-4074/22-2 od 11. listopada 2022.

U Splitu 24. veljače 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- VOLIM SPLIT d.o.o., Vojka Krstulovića 43, Split
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **9-30855-69142**

Kontrolni broj: **0ee55-77716-ead71**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.